

Научный центр «LJournal»

Рецензируемый научный журнал

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

№93, Январь 2023
(Часть 5)



Самара, 2023

T33

Рецензируемый научный журнал «Тенденции развития науки и образования» №93, Январь 2023 (Часть 5) - Изд. Научный центр «LJournal», Самара, 2023 - 188 с.

doi: 10.18411/trnio-01-2023-p5

Тенденции развития науки и образования - это рецензируемый научный журнал, который в большей степени предназначен для научных работников, преподавателей, доцентов, аспирантов и студентов высших учебных заведений как инструмент получения актуальной научной информации.

Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Такой подход позволяет публиковать самые актуальные научные статьи и осуществлять оперативное обнародование важной научно-технической информации.

Информация, представленная в сборниках, опубликована в авторском варианте. Орфография и пунктуация сохранены. Ответственность за информацию, представленную на всеобщее обозрение, несут авторы материалов.

Метаданные и полные тексты статей журнала передаются в наукометрическую систему ELIBRARY.

Электронные макеты издания доступны на сайте научного центра «LJournal» - <https://ljournal.org>

© Научный центр «LJournal»
© Университет дополнительного
профессионального образования

УДК 001.1
ББК 60

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ III. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	8
Крыжняя С.В. К вопросу о принципах административного судопроизводства в Российской Федерации: понятие, сущность и основные положения	8
Кужильный Г.В. Некоторые особенности устного объяснения административного истца в административном судопроизводстве	10
Кузнецов А.А., Вартык А.А. Правовые проблемы повторного осуждения за одно и то же преступление	13
Кузнецов А.А., Ермакова Д.А. Основания и правовые последствия пересмотра приговора	16
Кузнецов А.А., Земскова А.Д. Проблема недопустимости использования незаконно полученных доказательств, как одна из ключевых проблем реализации прав граждан	18
Кузнецов А.А., Шахбазов Г.А. Запрет обратной силы закона как принцип юридической ответственности	21
Кузнецова И.А. Особенности административного судопроизводства по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов публичной власти	24
Купцова О. В., Никишкина А.А. Право ребенка на образование и отдельные проблемы его реализации в современной России	26
Купцова О.В., Осипова В.С. Наследственные права несовершеннолетних детей и отдельные проблемы их реализации	29
Лесовский Ю.Ю., Золотарева В.А. Роль СМИ в предупреждении преступности	31
Лесовский Ю.Ю. Правовые основы государственного кредитования предпринимательской деятельности	34
Лысова К.Д. Особенности нормативно-правового регулирования муниципальной службы в Российской Федерации	36
Магомедова Е.А., Воробьева М.О., Лаптев Е.В. Действие права и реализация права: теоретические проблемы взаимосвязи	38
Магомедова Е.А., Муравель М.А., Окунев А.С. Эффективность законодательного регулирования: теория, практика, проблемы	40
Магомедова Е.А., Строготяну М.С., Федосеев М.О. Правовое регулирование законотворческой деятельности в современной России: проблемные аспекты	43
Малыгин О.Д. Преимущества и недостатки смарт-контрактов	45
Мигунова В.А. Захват заложника: вопросы квалификации	49
Молокопеева Е.Ю. К вопросу об обжаловании следователем решений (указаний) руководителя следственного органа в уголовном процессе	53
Молокопеева Е.Ю. Проблемные вопросы взаимодействия руководителя следственного органа со следователем в уголовном процессе	56
Мохова А.В. Некоторые аспекты алиментных обязательств	59
Мохова А.В. Особенности полномочий прокурора и его участия в гражданском процессе. .	61
Нагучева А.З. Понятие и значение судебной экспертизы в уголовном процессе	63
Нагучева А.З. Процессуальный статус и компетенция судебного эксперта в уголовном процессе	67

Наумов Н.С. Зарубежный опыт создания антикоррупционной культуры.....	70
Панова К.В., Шубина П.Е., Козлова В.К. Некоторые особенности свидетеля как участника административного судопроизводства	73
Пантюхина Е.А., Белецкая А.А. Принцип свободы договора как принцип предпринимательского права.....	76
Парцвания О.Г. Особенности приказного производства в арбитражном процессе	79
Патрушева Е.Д. Мировое соглашение при процедуре банкротства индивидуального предпринимателя	81
Полухина Д.Р. Ответственность за отдельные виды экологических преступлений.....	84
Потапова Л.В. Потапов Д.В. Цифровизация правосудия: перспективы и проблемы	86
Процко Е.Н. Перспективы совершенствования законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	89
Процко Е.Н., Капустин А.Ю. Советский этап развития кредитной и банковской системы .	92
Редников Д.В., Абдулхакова А.А., Назарий С.М. Развитие института медиации в России	95
Рублевский В.А. Некоторые основания возникновения факультативных обязательств	97
Руденко А.И. Особенности системы источников экологического права	99
Рыбалкина Ю.Д. Проблемные аспекты и перспективы использования электронных денежных средств	101
Севастьянова В.В., Барина А.Ю., Баршова О.А. Верховенство конституции Российской Федерации над международным правом	104
Смусенок А.А. Применение мер безопасности в отношении осужденных к принудительным работам, подлежащим государственной защите.....	106
Соколова Д.О., Пуликов В.Г. К вопросу о применении процедуры судебного примирения в Российской Федерации.....	108
Стамболиди А.В. Вид судопроизводства: понятие и критерии выделения.....	111
Стуконог А.И. Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в арбитражном процессе	115
Субботин А.В. Злоупотребление правом в процедурах несостоятельности (банкротства) ..	117
Субботин А.В. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение лесных насаждений	120
Суровцева А.О., Гумерова Е.С. Сущность, значение и правовая основа обеспечения прав несовершеннолетних граждан	123
Тарасов К.А. Основания к отказу в принятии административного искового заявления	126
Терентьев И.Ю., Акопян Н.С. Обязанности родителей по воспитанию детей	130
Терентьев И.Ю., Юшко А.В. Налоговые стимулы в системе государственной финансовой поддержки субъектов экономики	132
Ткаченко К.А. Экологическая функция федеральной таможенной службы России.....	134
Труфанова А.С. Морально-нравственные проблемы эксгумации	137
Халаева С.Р. Повышение уровня правосознания и правовой культуры общества как одно из направлений противодействия коррупции	140
Халаева С.Р. Договор счета эскроу и аккредитивная форма расчетов как способы обеспечения обязательств: порядок применения, преимущества и недостатки.....	142

Хибиева А.З. Особенности юридической ответственности за экологические правонарушения	145
Хортов С.В. Правовое регулирование взаимодействия субъектов оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступлениями этнической направленности.....	148
Хромов М.И. Актуальные проблемы земель сельскохозяйственного назначения	150
Хузина Н.А., Гостева С.Р. К вопросу о политических репрессиях в уголовно-процессуальном аспекте	152
Цицилина Ю.В. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве	156
Цырендэшиева В.Ц. Финансирование экстремизма в условиях развития цифровых технологий	158
Чачашвили В.Б., Лукьянчикова Е.Ф. Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела	161
Шавыркин Г.О., Шведчикова Е.В. Характеристика особенностей и основных теорий возникновения государства.....	164
Шаназарова Е.В. Сравнительно-правовой анализ законодательства зарубежных государств в сфере криминального банкротства	166
Шарафаненко В.Г. Проблемы процессуального статуса прокурора в досудебной части уголовного процесса	169
Шипилов И.А. История становления и развития профилактики правонарушений в период XVIII-XIX веков	172
Щербаков А.А. Принцип процессуальной экономии в арбитражном процессе	175
Юров С.Ю. Понятие и виды соучастия в законодательстве зарубежных стран	178
Яшков С.А. К вопросу о возможности квалификации посредничества во взяточничестве при неустановлении взяткополучателя (на примере судебной практики)	181
Valieva A.R. Legal Aspects of the Activities of the Commissioner for Children's Rights	183

Яшков С.А.

К вопросу о возможности квалификации посредничества во взяточничестве при неустановлении взяткополучателя (на примере судебной практики)

*ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/trnio-01-2023-282

Аннотация

В настоящей статье анализируется роль посредника во взяточничестве, а также предпринимается попытка на основе примера из судебной практики определить, возможно ли квалифицировать действия «потенциального» посредника во взяточничестве по ст. 291.1 УК РФ при условии, что взяткополучатель не установлен.

Ключевые слова: посредничество во взяточничестве, получение взятки, дача взятки, взяткополучатель, взяткодатель, квалификация.

Abstract

This article analyzes the role of an intermediary in bribery, and also attempts to determine, based on an example from judicial practice, whether it is possible to qualify the actions of a “potential” intermediary in bribery under Art. 291.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, provided that the bribe-taker has not been identified.

Keywords: mediation in bribery, receiving a bribe, giving a bribe, bribe taker, bribe giver, qualification.

В настоящее время во всем мире достаточно остро стоит проблема взяточничества. В Российской Федерации данная проблема также не является исключением. Более того, можно с уверенностью сказать, что в России данная проблема стоит особенно остро [1].

Практика показывает, что в тандеме «взяткополучатель-взяткодатель» часто появляется лицо, именуемое ранее пособником во взяточничестве, а с 2011 г. – посредником во взяточничестве.

Данная фигура достаточно интересна для изучения, особенно учитывая, что «посредничество во взяточничестве на протяжении долгих лет является одним из самых опасных проявлений коррупции, обладающее высоким уровнем латентности» [2].

Ответственность за посредничество во взяточничестве установлена ст. 291.1 УК РФ, согласно которой посредничеством во взяточничестве является непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо за иное содействие взяткодателью и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Представляется, что посредник во взяточничестве – это третье лицо, которое «находится» между двумя другими сторонами – взяткодателем и взяткополучателем, совершающими свои собственные преступления: взяткодатель – дача взятки (ст. 291 УК РФ), взяткополучатель – получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Исходя из того, что для каждого вышеуказанного субъекта предусмотрена отдельная ответственность, думается, что эти субъекты следствию должны быть, как минимум, известны, а, как максимум, в отношении каждого из них должно быть принято соответствующее решение (например, взяткодатель может быть освобожден от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным УК РФ, или в отношении него может быть возбуждено уголовное дело).

Вместе с тем, на практике возможны ситуации, когда посредник во взяточничестве известен, поскольку он был взят «с поличным», взяткодатель известен, поскольку именно он написал заявление в Федеральную службу безопасности России о том, что у него «якобы»



LJournal

Научно-издательский центр

Рецензируемый научный журнал

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
№93, Январь 2023**

Часть 5

Подписано в печать 28.01.2023. Тираж 400 экз.
Формат.60x841/16. Объем уч.-изд. л.10,82
Отпечатано в типографии Научный центр «LJournal»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович